



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

Lp Kristi Matiisen
Õigusvaldkonna juht

Teie: 01.04.2025

Meie: 15.04.2025 nr 2.3-8/25/1031-2

Pärnu Linnavalitsus
Suur-Sepa 16
80098 PÄRNU

E-post: kristi.matiisen@parnu.ee

Vastus selgitustaotlusele

Andmekaitse Inspeksioon sai Teie pöördumise, milles palute selgitada, mis ulatuses peaks või tohiks füüsilistele isikutele näiteks ehitusjärelevalve või heakorralase järelevalve teostamisel tehtud ettekirjutustes kinni katta ehitise asukoha või kinnistu andmed. Kui jätta asukoha andmed avalikuks, on see ilmselt väga lihtsalt seostatav ettekirjutuse adressaadiga.

Avaliku teabe seaduse (AvTS) § 28 lg 1 p 14 kohustab teabevaldajaid avalikustama veebilehel riikliku- ja haldusjärelevalve käigus tehtud ja jõustunud ettekirjutused ja otsused. Avaliku teabe seadus ei näe siin ette erikorda piirangute seadmisel. Kuna järelevalves tehtud ettekirjutused ja otsused võivad ka sisaldada piiranguga andmeid, siis neid reeglina dokumendiregistri kaudu avalikustada ei ole võimalik. Seetõttu näebki seadus ette nende avalikustamise asutuse veebilehel, kus piiranguga andmed on kinni kaetud sarnaselt kohtuotsuse avalikustamisega.

Kinnistu aadress ega asukoht ei ole iseenesest piiranguga teave, kuna kinnistute andmed koos omanike andmetega on kinnistusraamatus avalikud. Ehk siis kinnistute andmed koos omanike andmetega ei ole piiranguga teave. Siiski neile juurdepääsu saamiseks tuleb vastavasse registrisse sisse logida, millest jääb ka vastav jälg registrisse. Ehk siis andmetega tutvumine nõuab eelnevalt täiendavaid toiminguid.

Ettekirjutustega tutvumisel veebilehe kaudu ei ole tutvujad aga tuvastatavad ning andmete saamiseks ja nendega tutvumiseks ei pea keegi ennast tuvastama ning andmed on kohe avalikult leitavad ehk siin on riive intensiivsem. Samas ei saa ka välistada, et kinnistute/ehitise andmed koos omaniku andmete ja muu teabega võivad riivata ka omaniku eraelu puutumatust olenevalt dokumendi sisust. Seega tuleb piirangu vajadust iga dokumendi puhul eraldi hinnata dokumendi sisust lähtuvalt, nii nagu iga dokumendi puhul enne dokumendiregistris registreerimist ja avalikustamist.

Kuna piirangu alusena saab siin kõne alla tulla ainult AvTS § 35 lg 1 p 12, mis on kaalutlusotsus, siis dokumentide sisu täpselt teadmata ei ole võimalik inspeksioonil anda ühest seisukohta, kas kinnistu aadressid/asukohad ettekirjutustes vajavad piirangut või mitte, seda tuleb iga

dokumendi puhul eraldi hinnata. Ehk konkreetset vastust, mis kehtiks iga dokumendi puhul siin anda ei ole võimalik. Siiski pean siin vajalikuks märkida, et ettekirjutuste ja otsuse avalikustamise eesmärgiks on eelkõige asutuse tegevuse läbipaistvuse ja menetluspraktika avalikustamine.

Kuigi mul ei ole võimalik Teie küsimusele konkreetselt vastata, loodan siiski, et minu selgitustest on Teile abi.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/

Elve Adamson

jurist

peadirektori volitusel